

CRITERI E MODALITÀ DI AGGIUDICAZIONE

L'aggiudicazione verrà effettuata a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 1, del del D.Lgs. n. 36/2023, da una commissione giudicatrice, all'uopo nominata.

Non sono ammesse offerte ai sensi dell'art. 70, comma 4, del D.Lgs. 36/2023.

I criteri per la valutazione complessiva dell'offerta sono:

CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	(Pt) 80
Offerta economica	(Pe) 20
TOTALE	(PTOT) 100

Sarà aggiudicatario della gara il concorrente che avrà ottenuto il punteggio totale più alto dato dalla sommatoria dei punteggi attribuiti agli elementi di valutazione tecnica e agli elementi di valutazione economica:

$$P_{tot} = P_t + P_e$$

dove:

P_{tot} = Punteggio totale;

P_t = Punteggio attribuito agli elementi per la valutazione tecnica;

P_e = Punteggio attribuito all'offerta economica.

Di seguito si distinguono i criteri di valutazione e i metodi di calcolo, per Offerta Tecnica ed Economica.

OFFERTA TECNICA - QUALITATIVA

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI FATTORI PONDERALI

La Commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base agli elementi di valutazione e relativi pesi di seguito indicati.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESI
1. Adozione di soluzioni tecniche orientate ad una migliore fruibilità collettiva delle strutture per lo sport esistenti (campo sportivo A. Donati)	40
2. Adozione di soluzioni tecniche orientate al miglioramento della viabilità secondaria di collegamento (Via Imele)	40
TOTALE PESO PONDERALE OFFERTA TECNICA - QUALITATIVA	80

OFFERTA ECONOMICA

ELEMENTO DI VALUTAZIONE E FATTORE PONDERALE

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PESO
3. RIBASSO PERCENTUALE UNICO. L'offerta andrà formulata a mezzo di dichiarazione e dovrà specificare (sia in cifre che in lettere) il ribasso unico percentuale da applicare sul corrispettivo posto a base di gara.	20
TOTALE PESO PONDERALE OFFERTA ECONOMICA	20

SPECIFICHE OFFERTA TECNICA

Ciascun elemento di valutazione (da 1 a 2) dell'offerta tecnica verrà stimato in base alle seguenti specifiche:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO	PESO SUBCRITERIO
1. Adozione di soluzioni tecniche orientate ad una migliore fruibilità collettiva delle strutture per lo sport esistenti (campo sportivo A. Donati)	40	-
1.1 adozione di soluzioni tecniche orientate complessivamente a migliorare l'accessibilità al pubblico del campo sportivo A. Donati, agevolando l'accesso degli spettatori agli spalti e potenziando, preferibilmente, l'asse di Via Imele (traversa)		20
1.2 adozione di soluzioni tecniche orientate alla valorizzazione estetica (mitigazione impatto visivo) della recinzione del campo sportivo A. Donati		20
2. Adozione di soluzioni tecniche orientate al miglioramento della viabilità secondaria di collegamento (Via Imele)	40	
2.1 adozione di soluzioni tecniche orientate al miglioramento della sicurezza stradale e pedonale di Via Imele (traversa)		20
2.2 adozione di soluzioni tecniche orientate alla valorizzazione estetica di Via Imele (traversa) implementando, anche dal punto di vista percettivo, la connessione tra il campo sportivo A. Donati e il parco pubblico attrezzato di Via Lago di Capestrano.		20
TOTALE PESO PONDERALE OFFERTA TECNICA	80	

- **per l'offerta tecnica qualitativa** relativa agli elementi di valutazione da 1 a 2 i coefficienti V_{ai} saranno determinati attraverso:
 - l'attribuzione discrezionale di un coefficiente, variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara sulla base dei criteri motivazionali indicati di seguito;
 - il calcolo della media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base ai criteri motivazionali detti (**media provvisoria**);
 - la trasformazione della predetta media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta in **coefficienti definitivi**, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

ELEMENTO DI VALUTAZIONE N. 1

ADOZIONE DI SOLUZIONI TECNICHE ORIENTATE AD UNA MIGLIORE FRUIBILITÀ COLLETTIVA DELLE STRUTTURE PER LO SPORT ESISTENTI (CAMPO SPORTIVO A. DONATI)

Sub criterio 1.1 adozione di soluzioni tecniche orientate complessivamente a migliorare l'accessibilità al pubblico del campo sportivo A. Donati, agevolando l'accesso degli spettatori agli spalti e potenziando, preferibilmente, l'asse di Via Imele (traversa)

<i>Criteria motivazionali/giudizio</i>	<i>Punteggio</i>
Proposta non valutabile per mancanza degli elementi richiesti ed assenza di proposte	0,00
La soluzione proposta migliora in maniera irrisoria l'accessibilità al pubblico del campo sportivo A. Donati attraverso l'impiego di misure tecniche minimali	0,01 - 0,30
La soluzione proposta migliora sufficientemente l'accessibilità al pubblico del campo sportivo A. Donati attraverso l'adozione di misure tecniche lievemente performanti	0,31 - 0,60
La soluzione proposta migliora discretamente l'accessibilità al pubblico del campo sportivo A. Donati attraverso l'adozione di misure tecniche abbastanza performanti	0,61 - 0,80
La soluzione proposta migliora notevolmente l'accessibilità al pubblico del campo sportivo A. Donati attraverso l'adozione di misure tecniche decisamente performanti	0,81 - 1,00

ELEMENTO DI VALUTAZIONE N. 1

ADOZIONE DI SOLUZIONI TECNICHE ORIENTATE AD UNA MIGLIORE FRUIBILITÀ COLLETTIVA DELLE STRUTTURE PER LO SPORT ESISTENTI (CAMPO SPORTIVO A. DONATI)

Sub criterio 1.2. Adozione di soluzioni tecniche orientate alla valorizzazione estetica (mitigazione impatto visivo) della recinzione del campo sportivo A. Donati

<i>Criteria motivazionali/giudizio</i>	<i>Punteggio</i>
Proposta non valutabile per mancanza degli elementi richiesti ed assenza di proposte	0,00
La soluzione proposta migliora limitatamente l'impatto visivo dovuto alla presenza della recinzione in c.a. attraverso l'impiego di misure tecniche minimali	0,01 - 0,30
La soluzione proposta migliora sufficientemente l'impatto visivo dovuto alla presenza della recinzione in c.a. attraverso l'adozione di misure lievemente performanti	0,31 - 0,60
La soluzione proposta migliora discretamente l'impatto visivo dovuto alla presenza della recinzione in c.a. attraverso l'adozione di misure tecniche abbastanza performanti	0,61 - 0,80
La soluzione proposta migliora notevolmente l'impatto visivo dovuto alla presenza della recinzione in c.a. attraverso l'adozione di misure tecniche decisamente performanti	0,81 - 1,00

ELEMENTO DI VALUTAZIONE N. 2

ADOZIONE DI SOLUZIONI TECNICHE ORIENTATE AL MIGLIORAMENTO DELLA VIABILITÀ SECONDARIA DI COLLEGAMENTO (TRAVERSA VIA IMELE)

Sub criterio 2.1 adozione di soluzioni tecniche orientate al miglioramento della sicurezza stradale e pedonale di Via Imele (traversa)

<i>Criteria motivazionali/giudizio</i>	<i>Punteggio</i>
Proposta non valutabile per mancanza degli elementi richiesti ed assenza di proposte.	0,00
La soluzione proposta adotta misure tecniche minime per il miglioramento della sicurezza stradale e pedonale di Via Imele (traversa)	0,01 - 0,30
La soluzione proposta adotta misure tecniche lievemente performanti per il miglioramento della sicurezza stradale di Via Imele (traversa)	0,31 - 0,60
La soluzione proposta adotta misure tecniche abbastanza performanti per il miglioramento della sicurezza stradale di Via Imele (traversa)	0,61 - 0,80
La soluzione proposta adotta misure tecniche performanti per il miglioramento della sicurezza stradale di Via Imele (traversa)	0,81 - 1,00

ELEMENTO DI VALUTAZIONE N. 2	
ADOZIONE DI SOLUZIONI TECNICHE ORIENTATE AL MIGLIORAMENTO DELLA VIABILITÀ SECONDARIA DI COLLEGAMENTO (VIA IMELE)	
Sub criterio 2.2 adozione di soluzioni tecniche orientate alla valorizzazione estetica di Via Imele (traversa) implementando, anche dal punto di vista percettivo, la connessione tra il campo sportivo A. Donati e il parco pubblico attrezzato di Via Lago di Capestrano.	
<i>Criteria motivazionali/giudizio</i>	<i>Punteggio</i>
Proposta non valutabile per mancanza degli elementi richiesti ed assenza di esperienza.	0,00
La soluzione proposta adotta misure minime per la valorizzazione estetica di Via Imele (traversa)	0,01 - 0,30
La soluzione proposta adotta misure sufficienti per la valorizzazione estetica di Via Imele (traversa)	0,31 - 0,60
La soluzione proposta adotta misure discrete per la valorizzazione estetica di Via Imele (traversa)	0,61 - 0,80
La soluzione proposta adotta misure notevoli per la valorizzazione estetica di Via Imele (traversa)	0,81 - 1,00

SPECIFICHE OFFERTA ECONOMICA

● **per l'offerta economica** la valutazione dell'offerta economica verrà fatta in base alla percentuale unica di ribasso da applicare sull'importo dei lavori. La valutazione dell'offerta avverrà attribuendo un coefficiente tra 0 (zero) e 1 (uno) come segue:

$$Va_i = R_i/R_{max}$$

dove:

Va_i = *coefficiente attribuito al concorrente a;*

R_i = *ribasso percentuale dell'offerta del concorrente a;*

R_{max} = *ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.*

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, la stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa avverrà mediante il metodo aggregativo compensatore e, secondo la formula che segue, che permette l'attribuzione del punteggio complessivo a ciascuna offerta:

$$P_a = \sum_{i=1}^n (W_i \times V_{ai})$$

dove:

P_a = *punteggio dell'offerta (a)*

n = numero totale dei criteri

W_i = peso o punteggio attribuito al criterio (i)

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al criterio (i) variabile tra 0 e 1

\sum = sommatoria di tutti i criteri.

I punteggi verranno espressi con quattro cifre decimali.

La gara sarà aggiudicata al concorrente la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto fra tutte quelle ammesse alla gara (offerte non escluse) determinato sommando i punteggi conseguiti nell'offerta tecnica e nell'offerta economica. A parità di punteggio l'aggiudicazione avverrà a favore al concorrente che avrà ottenuto il punteggio maggiore relativamente all'offerta tecnica. In caso di ulteriore parità si procederà mediante estrazione a sorte in seduta pubblica.

Gli Operatori Economici dovranno presentare una relazione tecnica illustrativa che dovrà essere suddivisa in paragrafi corrispondenti agli elementi di valutazione da 1 a 2 e descrivere compiutamente le soluzioni proposte, (anche tramite elaborati grafici, schemi, schizzi) con particolare riguardo agli elementi dell'offerta che saranno oggetto di valutazione secondo i criteri dettagliati in precedenza; inoltre dovrà essere composta da un numero massimo di (5 cinque) pagine di formato A4.

Non concorrono al raggiungimento del numero massimo di pagine sopra detto le schede tecniche dei prodotti proposti per la realizzazione degli interventi e le tavole progettuali.

Non concorrono al raggiungimento del numero massimo di pagine sopra detto eventuali copertine e sommari.

La relazione va redatta, preferibilmente, con carattere *Times New Roman*, corpo non inferiore a 12 punti, spaziatura dei caratteri normale ed interlinea non inferiore a 1,2 punti.

Ogni pagina, copertine e sommari, dovrà essere numerata secondo il formato "Pagina X di Y".

Si terrà conto della chiarezza, sinteticità e completezza documentale.

La documentazione descrittiva e allegati di cui sopra è unica per ogni concorrente, intendendo come tale il soggetto che, sia singolarmente sia in forma di A.T.I. presenti offerta per il conferimento dell'incarico in oggetto.

Non sarà valutato materiale non richiesto.

Tutta la documentazione dovrà essere in lingua italiana, priva di qualsivoglia indicazione (diretta o indiretta) di carattere economico.

Se non verrà presentato parte del materiale sopra indicato e se non sarà possibile per la Commissione, a suo insindacabile giudizio, effettuare la valutazione degli elementi la cui documentazione costituisce l'"Offerta Tecnica", la Commissione non effettuerà la valutazione per tali elementi e attribuirà il coefficiente pari a zero ai rispettivi elementi di valutazione.

Non possono essere presentate proposte alternative tra loro, la cui scelta venga rimessa alla Commissione. In caso contrario la proposta non sarà valutata per quel singolo criterio di valutazione che non rispetta le prescrizioni sopra riportate e, allo stesso, sarà attribuito il coefficiente zero.

Le offerte presentate dai concorrenti devono essere concrete e sono da intendersi quali veri e propri impegni di realizzazione da parte del concorrente, quanto dichiarato dal concorrente in sede di gara sarà vincolante per l'aggiudicatario nell'esecuzione dell'appalto.